



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu po sucu Iva Tisanić Vilček, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača KRISTINA TRBUŠIĆ GOLUBIĆ, ŠENOINA ULICA 8, ZAGREB, OIB: 60908532280, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 21. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača KRISTINA TRBUŠIĆ GOLUBIĆ, ŠENOINA ULICA 8, ZAGREB, OIB: 60908532280.
2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača KRISTINA TRBUŠIĆ GOLUBIĆ, ŠENOINA ULICA 8, ZAGREB, OIB: 60908532280.
3. Oslobađa se potrošač KRISTINA TRBUŠIĆ GOLUBIĆ, ŠENOINA ULICA 8, ZAGREB, OIB: 60908532280, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:
 1. po osnovi broj PS-504/09 IZ.NA., izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, Zagreb, vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB:18683136487, zaprimljenoj 21.12.2018. - glavnica: 2.000,00 kn, kamata: 1.622,64 kn, trošak: 0,00 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 12.03.2019. podnijela ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača KRISTINA TRBUŠIĆ GOLUBIĆ, ŠENOINA ULICA 8, ZAGREB, OIB: 60908532280. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila dokaz o slanju poziva potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača te presliku povratnice za potrošača i izvadak iz Očevidnika.

Odredba čl. 79. c. st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) propisuje da ako se potrošač ne očituje u roku od 15 dana od dana

dostave poziva ili dostavi popis imovine, smatrat će se da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom. Obzirom da se potrošač nije očitovao na poziv FINA-e, smatra se da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Prema odredbi članka 79. a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA od 16. siječnja 2020. utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine (2063 dana) evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja detaljnije opisane pod točkom 3. izreke ovog rješenja.

Prema odredbi članka 79. g stavak 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Ovaj sud je zaključkom poslovni broj Sp-2936/2019-8 od 21. siječnja 2020., a temeljem podataka o imovini potrošača pribavljenog putem FINE, slobodnom procjenom utvrdio vrijednost imovine potrošača u iznosu od 0,00 kn, dakle u iznosu manjem od 10.000,00 kn, a obzirom da:

- potrošač ima primanja od kojih od ovrhe nije izuzet mjesečni iznos od 457,19 kn
- potrošač nema nikakve pokretnine ili prava u svom vlasništvu koje bi bile evidentirane u evidenciji Ministarstva unutarnjih poslova, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, evidenciji o udjelima Visokog trgovačkog suda, evidenciji Središnjeg klirinškog depozitarnog društva te evidenciji Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture.

Uvidom u zajednički informatički sustav zemljišnih knjiga i katastra, sud je utvrdio da potrošač nema nekretnine u svom vlasništvu.

Ovdje valja navesti da je sud utvrdio da je potrošač imao vozila ZASTAVA YUGO 45 KORAL godine proizvodnje 1991., koji je objavljen 02.09.2010.; RENAULT 19 CHAMADE godine proizvodnje 1991., koji je objavljen 18.01.2008. i LADA SAMARA 1300 2108 godine proizvodnje 1987., koji je objavljen 05.07.2012., a koja po mišljenju ovog suda ne predstavljaju pokretnu imovinu potrošača. Naime, vlasnik vozila je dužan vozilo objavit i ukoliko je vozilo prodano, ukradeno, uništeno ili ga više ne namjerava koristiti. Kako iz dokumentacije u spisu ne proizlazi da je potrošač navedena vozila objavio iz razloga što ih ne namjerava koristiti sud smatra da ista vozila ne predstavljaju pokretnu imovinu potrošača.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki 3. izreke ovog rješenja.

Pritom valja reći da potrošač u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane i osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno odredbi čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) u iznosu od 204.617,10 kn. Međutim, kako te osnove u zbroju glavnice s osnovama iz čl. 79.a. st. 2. ZSP prelaze iznos od 20.000,00 kn, na te osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno odredbi čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima nije mogla biti primijenjena odredba čl. 79.a st. 3. ZSP.

Zagreb, 21. siječanj 2020.

Sudac:
Iva Tisanić Vilček

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. vjerovnik HT d.d.,
4. Eos Matrix d.o.o.
5. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **17893-2852a**

Kontrolni broj: **03b30-91d9c-ba7e2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVA TISANIĆ VILČEK, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.